

**MONITORING, EVALUASI DAN RENCANA TINDAK LANJUT
PROSES BELAJAR MENGAJAR PRODI FARMASI
SEMESTER GENAP
2024/2025**



**SEKOLAH TINGGI ILMU KESEHATAN AR-RUM
SALATIGA**

LAPORAN
HASIL MONITORING, EVALUASI DAN RENCANA TINDAK LANJUT
SEKOLAH TINGGI ILMU KESEHATAN AR-RUM SALATIGA

Telah dilaksanakan Monev-In dan rencana tindak lanjut pada seluruh bagian dan unit yang termasuk dalam sistem tata kelola STIKES Ar-Rum Salatiga untuk mengetahui capaian mutu masing-masing pada standar mutu STIKES Ar-Rum Salatiga pada tahun 2025.

Mengetahui,
Ketua STIKES



Retnaning Muji Lestari, SST., MH
NIK. 17.110389.10

Ketua Lembaga Penjamin Mutu



Diah Winatasari, S.ST.,MH
NIK. 12.010688.10

KATA PENGANTAR

Assalamu'alaikum Warahmatullahi Wabarakaatuh

Puji Syukur kami panjatkan kehadiran Allah SWT atas limpahan rahmat dan hidayah-Nya sehingga rencana tindak lanjut proses belajar mengajar Sekolah Tinggi Ilmu Kesehatan Ar-rum Salatiga dapat terlaksana. Rencana tindak lanjut proses belajar mengajar disusun sebagai laporan pertanggung jawaban atas tindak lanjut dari kegiatan Monev-In.

Monev-In merupakan bagian dari siklus penjaminan mutu yang sangat penting. Dalam kegiatan Monev-In ini ketercapaian peningkatan mutu akan dapat diketahui dengan jelas. Dengan demikian peran auditor sangat menentukan agar sistem penjaminan mutu sehat. Dengan kata lain Monev-In yang baik akan membantu terwujudnya penjaminan mutu internal yang baik.

Wassalamu'alaikum Warahmatullahi Wabarokatuh

Salatiga, 20 Agustus 2025

Ketua Lembaga Penjaminan Mutu



Diah Winatasari, S.ST., MH

NIK. 12.010688.10

DAFTAR ISI

Halaman judul	1
Halaman Pengesahan.....	2
Kata Pengantar.....	3
Daftar Isi.....	4
BAB I PENDAHULUAN	5
BAB II PELAKSANAAN.....	6
BAB III HASIL MONEV IN	7
BAB IV RENCANA TINDAK	15
LANJUT	
BAB V PENUTUP	17

BAB I

PENDAHULUAN

Monev-In adalah suatu kegiatan untuk memonitor dan mengevaluasi seluruh proses kegiatan di Stikes Ar-Rum Salatiga yang dilakukan oleh tim penjaminan mutu, dengan tujuan mengkonfirmasi pelaksanaan program, mengukur kinerja yang telah dicapai dalam pelaksanaan kegiatan, mengukur kemajuan yang dicapai dalam melaksanakan pengadaan sumberdaya pendukung yang diperlukan, mengidentifikasi masalah-masalah atau hambatan-hambatan yang ada dan mencari solusinya, dan mengaudit pelaksanaan administrasi program dan administrasi keuangan.

Monev-In di Sekolah tinggi ilmu kesehatan Ar-Rum Salatiga ditujukan pada seluruh lembaga di STIKES Ar-Rum Salatiga. Monev-In dilakukan dengan pencermatan terhadap hasil/pelaporan, dialog/diskusi dengan pengguna/mahasiswa yang bersangkutan dengan menyebarkan kuesioner.

Secara umum dapat dikatakan bahwa pelaksanaan Monev-In di lingkungan Stikes Ar-Rum Salatiga telah dilaksanakan dengan baik. Pelaksanaan Monev-In memberikan dampak positif yang cukup signifikan terhadap penguatan institusi, perbaikan sumberdaya manusia dan kualitas akademik, oleh karena itu pelaksanaan Monev-In diharapkan dapat dilakukan secara konsisten dan berkesinambungan. Meski demikian, ketidaktercapaian beberapa indikator kinerja utama dan tambahan serta beberapa indikator yang belum terukur (diukur) perlu perhatian khusus sebelum memasuki tahun berikutnya.

BAB II

PELAKSANAAN

Proses pelaksanaan Monev-In dilakukan pada awal bulan kesemua lembaga kerja di Sekolah tinggi ilmu kesehatan Ar-Rum Salatiga. Dilaksanakan pada bulan Februari dan Agustus dengan cara menyebarkan kuesioner ke pengguna yaitu satu tahun dua kali (tiap semester), kemudian dilakukan evaluasi. Kegiatan Monev-In bertujuan untuk meningkatkan kinerja dosen dan mengukur sampai mana pelaksanaan kegiatan perkuliahan yang ada di lingkungan Sekolah tinggi ilmu kesehatan Ar-Rum Salatiga.

BAB III

HASIL AUDIT MONEV - IN

Setelah dilaksanakan Monev – In pada tahun akademik 2024/2025 Semester Genap terhadap kinerja dosen oleh mahasiswa dengan hasil sebagai berikut:

A. Nama Dosen: apt. Elia Azani, M.Farm

NO	TENTANG DOSEN	Semester IV	Semester VI
1	Cara mengajar (pada umumnya)	Sangat Baik	Baik
2	Kejelasan mengajar saat memberikan perkuliahan	Sangat Baik	Baik
3	Kejelasan dosen dalam memberikan materi	Sangat Baik	Baik
4	Modul dan atau hand out diberikan sebelum kuliah dimulai	Sangat Baik	Baik
5	Kesesuaian materi pengajaran dengan kontrak perkuliahan	Sangat Baik	Baik
6	Kejelasan dosen dalam membimbing praktek di laborat	Sangat Baik	Baik
7	Ketepatan jadwal mengajar	Baik	Baik
8	Kelengkapan sarana pembelajaran	Baik	Baik
9	Jadwal mata kuliah tepat	Baik	Baik
10	Metode dosen dalam pembelajaran	Baik	Baik
11	Kesesuaian metode dengan materi yang diajarkan	Sangat Baik	Baik
12	Kehadiran dosen tepat waktu	Sangat Baik	Baik
13	Penggunaan perpustakaan dan laboratorium mahasiswa	Baik	Cukup
14	Pelayanan dosen dalam memberikan konseling kepada mahasiswa	Baik	Baik
15	Dosen berpenampilan rapi saat mengajar	Sangat Baik	Sangat Baik
16	Dosen memiliki wawasan yang luas terhadap materi yang di ajarkan	Sangat Baik	Baik
17	Dosen dapat memunculkan semangat bagi para mahasiswa dalam proses pembelajaran	Sangat Baik	Baik

SURAT KETERANGAN

Nomor : 60/Ar-Rum/LPM/RTL/IX/2025

Ketua Lembaga Penjaminan Mutu menerangkan kepada Direktur bahwa:

Nama : apt. Elia Azani, M.Farm

Jabatan : Dosen

Setelah diadakan evaluasi kinerja dosen oleh mahasiswa, maka dosen tersebut diatas dinyatakan BAIK, tetapi perlu ditingkatkan dan diperbaiki sebagai berikut:

1. Meningkatkan semua aspek penilaian agar menjadi sangat baik

Demikian surat keterangan ini dibuat, atas perhatiannya diucapkan terimakasih.

Salatiga, 20 Agustus 2025

Ketua Lembaga Penjaminan Mutu



Diah Winatasari, S.ST., MH

NIK. 12.010688.10

B. Nama Dosen: apt. Edi Sutarmanto, M. Farm.

NO	TENTANG DOSEN	Semester II	Semester IV	Semester VI
1	Cara mengajar (pada umumnya)	Sangat Baik	Sangat Baik	Baik
2	Kejelasan mengajar saat memberikan perkuliahan	Baik	Sangat Baik	Sangat Baik
3	Kejelasan dosen dalam memberikan materi	Baik	Sangat Baik	Baik
4	Modul dan atau hand out diberikan sebelum kuliah dimulai	Sangat Baik	Sangat Baik	Baik
5	Kesesuaian materi pengajaran dengan kontrak perkuliahan	Sangat Baik	Sangat Baik	Baik
6	Kejelasan dosen dalam membimbing praktek di laborat	Sangat Baik	Sangat Baik	Baik
7	Ketepatan jadwal mengajar	Sangat Baik	Baik	Baik
8	Kelengkapan sarana pembelajaran	Sangat Baik	Baik	Baik
9	Jadwal mata kuliah tepat	Sangat Baik	Baik	Baik
10	Metode dosen dalam pembelajaran	Sangat Baik	Baik	Baik
11	Kesesuaian metode dengan materi yang diajarkan	Sangat Baik	Sangat Baik	Baik
12	Kehadiran dosen tepat waktu	Sangat Baik	Sangat Baik	Baik
13	Penggunaan perpustakaan dan laboratorium mahasiswa	Baik	Baik	Baik
14	Pelayanan dosen dalam memberikan konseling kepada mahasiswa	Sangat Baik	Baik	Baik
15	Dosen berpenampilan rapi saat mengajar	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik
16	Dosen memiliki wawasan yang luas terhadap materi yang di ajarkan	Baik	Sangat Baik	Sangat Baik
17	Dosen dapat memunculkan semangat bagi para mahasiswa dalam proses pembelajaran	Sangat Baik	Sangat Baik	Baik

SURAT KETERANGAN

Nomor: 61/Ar-Rum/LPM/RTL/IX/2025

Ketua Lembaga Penjaminan Mutu menerangkan kepada Direktur bahwa:

Nama : apt. Edi Sutarmanto, M. Farm.

Jabatan : Dosen

Setelah diadakan evaluasi kinerja dosen oleh mahasiswa, maka dosen tersebut diatas dinyatakan BAIK, tetapi perlu ditingkatkan dan diperbaiki agar menjadi sangat baik sebagai berikut:

1. Modul dan atau hand out diberikan sebelum kuliah dimulai
2. Kejelasan dosen dalam membimbing praktek di laborat
3. Kelengkapan sarana pembelajaran
4. memunculkan semangat bagi para mahasiswa dalam proses pembelajaran
5. menambah wawasan ilmu materi yang diajarkan
6. meningkatkan metode pembelajaran yang lebih efektif

Demikian surat keterangan ini dibuat, atas perhatiannya diucapkan terimakasih.

Salatiga, 20 Agustus 2025

Ketua Lembaga Penjaminan Mutu



Diah Winatasari, S.ST., MH

NIK. 12.010688.10

C. Nama Dosen: apt. Aditya N. Saputra, M.Farm

NO	TENTANG DOSEN	Semester II	Semester IV	Semester VI
1	Cara mengajar (pada umumnya)	Baik	Baik	Cukup
2	Kejelasan mengajar saat memberikan perkuliahan	Baik	Baik	Baik
3	Kejelasan dosen dalam memberikan materi	Baik	Baik	Baik
4	Modul dan atau hand out diberikan sebelum kuliah dimulai	Sangat Baik	Baik	Baik
5	Kesesuaian materi pengajaran dengan kontrak perkuliahan	Baik	Sangat Baik	Baik
6	Kejelasan dosen dalam membimbing praktek di laborat	Baik	Sangat Baik	Baik
7	Ketepatan jadwal mengajar	Baik	Baik	Baik
8	Kelengkapan sarana pembelajaran	Sangat Baik	Baik	Baik
9	Jadwal mata kuliah tepat	Baik	Baik	Baik
10	Metode dosen dalam pembelajaran	Sangat Baik	Baik	Baik
11	Kesesuaian metode dengan materi yang diajarkan	Baik	Baik	Baik
12	Kehadiran dosen tepat waktu	Sangat Baik	Baik	Baik
13	Penggunaan perpustakaan dan laboratorium mahasiswa	Baik	Baik	Baik
14	Pelayanan dosen dalam memberikan konseling kepada mahasiswa	Baik	Baik	Baik
15	Dosen berpenampilan rapi saat mengajar	Sangat Baik	Sangat Baik	Baik
16	Dosen memiliki wawasan yang luas terhadap materi yang di ajarkan	Baik	Baik	Baik
17	Dosen dapat memunculkan semangat bagi para mahasiswa dalam proses pembelajaran	Baik	Baik	Baik

SURAT KETERANGAN

Nomor: 62/Ar-Rum/LPM/RTL/IX/2025

Ketua Lembaga Penjaminan Mutu menerangkan kepada Direktur bahwa:

Nama : apt. Aditya N Saputra, M.Farm

Jabatan : Dosen

Setelah diadakan evaluasi kinerja dosen oleh mahasiswa, maka dosen tersebut diatas dinyatakan BAIK, tetapi perlu ditingkatkan dan diperbaiki sebagai berikut:

1. Meningkatkan semua aspek penilaian agar menjadi sangat baik

Demikian surat keterangan ini dibuat, atas perhatiannya diucapkan terimakasih.

Salatiga, 20 Agustus 2025

Ketua Lembaga Penjaminan Mutu



Diah Winatasari, S.ST., MH
NIK. 12.010688.10

D. Nama Dosen: apt. Aria Sanjaya, M. Farm.

NO	TENTANG DOSEN	Semester II	Semester IV	Semester VI
1	Cara mengajar (pada umumnya)	Sangat Baik	Sangat Baik	Baik
2	Kejelasan mengajar saat memberikan perkuliahan	Sangat Baik	Sangat Baik	Baik
3	Kejelasan dosen dalam memberikan materi	Sangat Baik	Sangat Baik	Baik
4	Modul dan atau hand out diberikan sebelum kuliah dimulai	Sangat Baik	Sangat Baik	Baik
5	Kesesuaian materi pengajaran dengan kontrak perkuliahan	Sangat Baik	Sangat Baik	Baik
6	Kejelasan dosen dalam membimbing praktek di laborat	Sangat Baik	Sangat Baik	Baik
7	Ketepatan jadwal mengajar	Sangat Baik	Baik	Baik
8	Kelengkapan sarana pembelajaran	Sangat Baik	Baik	Baik
9	Jadwal mata kuliah tepat	Sangat Baik	Baik	Baik
10	Metode dosen dalam pembelajaran	Sangat Baik	Baik	Baik
11	Kesesuaian metode dengan materi yang diajarkan	Sangat Baik	Sangat Baik	Baik
12	Kehadiran dosen tepat waktu	Sangat Baik	Sangat Baik	Baik
13	Penggunaan perpustakaan dan laboratorium mahasiswa	Baik	Baik	Baik
14	Pelayanan dosen dalam memberikan konseling kepada mahasiswa	Sangat Baik	Baik	Baik
15	Dosen berpenampilan rapi saat mengajar	Sangat Baik	Sangat Baik	Baik
16	Dosen memiliki wawasan yang luas terhadap materi yang di ajarkan	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik
17	Dosen dapat memunculkan semangat bagi para mahasiswa dalam proses pembelajaran	Sangat Baik	Sangat Baik	Baik

SURAT KETERANGAN

Nomor: 63/Ar-Rum/LPM/RTL/IX/2025

Ketua Lembaga Penjaminan Mutu menerangkan kepada Direktur bahwa:

Nama : apt. Aria Sanjaya, M. Farm.
Jabatan : Dosen

Setelah diadakan evaluasi kinerja dosen oleh mahasiswa, maka dosen tersebut diatas dinyatakan BAIK, tetapi perlu ditingkatkan dan diperbaiki sebagai berikut:

1. Modul dan atau hand out diberikan sebelum kuliah dimulai
2. Kejelasan dosen dalam membimbing praktek di laborat
3. Kelengkapan sarana pembelajaran
4. Metode dosen dalam pembelajaran
5. Kesesuaian metode dengan materi yang diajarkan
6. Penggunaan perpustakaan dan laboratorium mahasiswa

Demikian surat keterangan ini dibuat, atas perhatiannya diucapkan terimakasih.

Salatiga, 20 Agustus 2025

Ketua Lembaga Penjaminan Mutu



Diah Winatasari, S.ST., MHNIK.

12.010688.10

E. Nama Dosen: apt. Jaka Lepakari, M. Farm.

NO	TENTANG DOSEN	Semester II
1	Cara mengajar (pada umumnya)	Sangat Baik
2	Kejelasan mengajar saat memberikan perkuliahan	Sangat Baik
3	Kejelasan dosen dalam memberikan materi	Sangat Baik
4	Modul dan atau hand out diberikan sebelum kuliah dimulai	Sangat Baik
5	Kesesuaian materi pengajaran dengan kontrak perkuliahan	Sangat Baik
6	Kejelasan dosen dalam membimbing praktek di laborat	Sangat Baik
7	Ketepatan jadwal mengajar	Sangat Baik
8	Kelengkapan sarana pembelajaran	Sangat Baik
9	Jadwal mata kuliah tepat	Sangat Baik
10	Metode dosen dalam pembelajaran	Sangat Baik
11	Kesesuaian metode dengan materi yang diajarkan	Sangat Baik
12	Kehadiran dosen tepat waktu	Sangat Baik
13	Penggunaan perpustakaan dan laboratorium mahasiswa	Baik
14	Pelayanan dosen dalam memberikan konseling kepada mahasiswa	Sangat Baik
15	Dosen berpenampilan rapi saat mengajar	Sangat Baik
16	Dosen memiliki wawasan yang luas terhadap materi yang di ajarkan	Sangat Baik
17	Dosen dapat memunculkan semangat bagi para mahasiswa dalam proses pembelajaran	Sangat Baik

SURAT KETERANGAN

Nomor: 63/Ar-Rum/LPM/RTL/IX/2025

Ketua Lembaga Penjaminan Mutu menerangkan kepada Direktur bahwa:

Nama : apt. Jaka Lepakari, M. Farm.
Jabatan : Dosen

Setelah diadakan evaluasi kinerja dosen oleh mahasiswa, maka dosen tersebut diatas dinyatakan BAIK, tetapi perlu ditingkatkan dan diperbaiki sebagai berikut:

1. Modul dan atau hand out diberikan sebelum kuliah dimulai
2. Kejelasan dosen dalam membimbing praktek di laborat
3. Kelengkapan sarana pembelajaran
4. Metode dosen dalam pembelajaran
5. Kesesuaian metode dengan materi yang diajarkan
6. Penggunaan perpustakaan dan laboratorium mahasiswa

Demikian surat keterangan ini dibuat, atas perhatiannya diucapkan terimakasih.

Salatiga, 20 Agustus 2025

Ketua Lembaga Penjaminan Mutu



Diah Winatasari, S.ST., MHNIK.

12.010688.10

Saran Mahasiswa Semester II

NO. KUES	PBM
1	Susun materi dengan alur yang jelas: pengantar isi kesimpulan. Sediakan ringkasan atau handout agar mahasiswa bisa meninjau kembali. Berikan peta konsep / mindmap untuk mempermudah pemahaman hubungan antar materi.
2	Menyampaikan dengan Jelas
3	Mohon untuk alat" lab lbih dilengkapi dan bahannya jganya
4	Dosen lbih tepat waktu lgii

Saran Mahasiswa Semester IV

NO. KUES	PBM
1	Dosen harus mendorong mahasiswa untuk mengerjakan tugas sendiri dan siap memberikan dukungan jika mereka menghadapi kesulitan.
2	Baik
3	sebaiknya jika dosen mempunyai kepentingan yang tidak sangat penting jangan menunda kelas, serta jika ada dosen yang berhalangan hadir dan kebetulan jadwal sedang padat sebaiknya kuliah penggantinya dalam bentuk tugas saja 🙏
4	Sebaiknya dosen fastrespon saat di hubungi
5	.
6	Sebaiknya dosen memberikan penjelasan yang mudah di pahami oleh mahasiswa dan sebaiknya laporan praktikum di menggunakan buku gelatik karena bisa untuk belajar mahasiswa dalam membuat skripsi dan jika di tulis sendiri mudah di ingat.
7	untuk laboran di usahakan untuk di lab
8	Sebaiknya di adakan field trip
9	Wifi kampus,
10	wifi diperbaiki

Saran Mahasiswa Semester VI

NO. KUES	PBM
1	"Jangan labil ya pak Bu,
2	Praktikum nya sesuai dengan materi
3	Diberikan kejelasan kontrak perkuliahan yang jelas
4	Kunjungan industri "
5	Kalau mengajar sesuai omongan (kontrak perkuliahan).
6	Lebih baik lagi
7	semoga semakin semangat pengajar untuk bapak ibuk dosen
8	-
9	saran untuk dosen lebih chill ke mahasiswa agar suasana kelas menjadi tidak tegang dan tidak membosankan
10	-

BAB IV
RENCANA TINDAK LANJUT
MONEV-IN TAHUN AKADEMIK 2024/2025 KINERJA DOSEN
SEKOLAH TINGGI ILMU KESEHATAN AR-RUM
SALATIGA

A. apt. Elia Azani, M.Farm

Setelah dievaluasi tentang kinerja dosen dalam proses pembelajaran, maka perlu ditingkatkan dan diperbaiki hal-hal sebagai berikut:

1. Meningkatkan semua aspek penilaian agar menjadi sangat baik

B. apt. Edi Sutarmanto, M. Farm.

Setelah dievaluasi tentang kinerja dosen dalam proses pembelajaran, maka perlu ditingkatkan dan diperbaiki hal-hal sebagai berikut:

1. Modul dan atau hand out diberikan sebelum kuliah dimulai
2. Melengkapi sarana pembelajaran
3. Penggunaan perpustakaan dan laboratorium
4. memunculkan semangat bagi para mahasiswa dalam proses pembelajaran
5. menambah wawasan ilmu materi yang diajarkan
6. meningkatkan metode pembelajaran yang lebih efektif

C. apt. Aditya N Saputra, M.Farm

Setelah dievaluasi tentang kinerja dosen dalam proses pembelajaran, maka perlu ditingkatkan dan diperbaiki hal-hal sebagai berikut:

1. Meningkatkan semua aspek penilaian agar menjadi sangat baik

D. apt. Aria Sanjaya, M. Farm.

Setelah dievaluasi tentang kinerja dosen dalam proses pembelajaran, maka perlu ditingkatkan dan diperbaiki hal-hal sebagai berikut:

1. Modul dan atau hand out diberikan sebelum kuliah dimulai
2. Kejelasan dosen dalam membimbing praktek di laborat
3. Kelengkapan sarana pembelajaran
4. Metode dosen dalam pembelajaran
5. Kesesuaian metode dengan materi yang diajarkan
6. Penggunaan perpustakaan dan laboratorium mahasiswa

E. apt. Jaka Lepakari, M. Farm.

Setelah dievaluasi tentang kinerja dosen dalam proses pembelajaran, maka perlu ditingkatkan dan diperbaiki hal-hal sebagai berikut:

1. Modul dan atau hand out diberikan sebelum kuliah dimulai
2. Kejelasan dosen dalam membimbing praktek di laborat
3. Kelengkapan sarana pembelajaran
4. Metode dosen dalam pembelajaran
5. Kesesuaian metode dengan materi yang diajarkan
6. Penggunaan perpustakaan dan laboratorium mahasiswa

BAB V

PENUTUP

Demikian hasil Monev - In semua lembaga kerja di lingkungan Sekolah Tinggi Ilmu Kesehatan Ar-Rum Salatiga tahun 2025. Monev- In dilakukan dengan pencermatan terhadap hasil / pelaporan. Secara umum, capaian indikator proses pembelajaran di tahun akademik 2024/2025 sudah baik, namun masih ada beberapa yang harus diperbaiki yang sudah ditentukan. Untuk itu, ketua lembaga kerja dan Institusi perlu lebih intensif dalam melakukan asistensi serta pemantauan.