

**MONITORING, EVALUASI DAN RENCANA TINDAK LANJUT**  
**PROSES BELAJAR MENGAJAR**  
**PRODI S1 FARMASI**  
**SEMESTER GANJIL**  
**2024/2025**



**SEKOLAH TINGGI ILMU KESEHATAN AR-RUM**  
**SALATIGA**

**LAPORAN**  
**HASIL MONITORING, EVALUASI DAN RENCANA TINDAK LANJUT**  
**SEKOLAH TINGGI ILMU KESEHATAN AR-RUM SALATIGA**

Telah dilaksanakan Monev-In dan rencana tindak lanjut pada seluruh bagian dan unit yang termasuk dalam sistem tata kelola STIKES Ar-Rum Salatiga untuk mengetahui capaian mutu masing-masing pada standar mutu STIKES Ar-Rum Salatiga pada tahun 2025.

Mengetahui,  
Ketua STIKES



Retnaning Muji Lestari, SST., MH  
NIK. 17.110389.10

Ketua Lembaga Penjamin Mutu



Diah Winatasari, S.ST.,MH  
NIK. 12.010688.10

## **KATA PENGANTAR**

Assalamu'alaikum Warahmatullahi Wabarakaatuh

Puji Syukur kami panjatkan kehadiran Allah SWT atas limpahan rahmat dan hidayah-Nya sehingga rencana tindak lanjut proses belajar mengajar Sekolah Tinggi Ilmu Kesehatan Ar-rum Salatiga dapat terlaksana. Rencana tindak lanjut proses belajar mengajar disusun sebagai laporan pertanggung jawaban atas tindak lanjut dari kegiatan Monev-In.

Monev-In merupakan bagian dari siklus penjaminan mutu yang sangat penting. Dalam kegiatan Monev-In ini ketercapaian peningkatan mutu akan dapat diketahui dengan jelas. Dengan demikian peran auditor sangat menentukan agar sistem penjaminan mutu sehat. Dengan kata lain Monev-In yang baik akan membantu terwujudnya penjaminan mutu internal yang baik.

Wassalamu'alaikum Warahmatullahi Wabarokatuh

Salatiga, 21 Februari 2025

Ketua Lembaga Penjaminan Mutu



Diah Winatasari, S.ST., MH

NIK. 12.010688.10

## DAFTAR ISI

Halaman judul .....	1
Halaman Pengesahan.....	2
Kata Pengantar.....	3
Daftar Isi.....	4
BAB I PENDAHULUAN .....	5
BAB II PELAKSANAAN.....	6
BAB III HASIL MONEV IN .....	7
BAB IV RENCANA TINDAK .....	21
LANJUT	
BAB V PENUTUP .....	24

# **BAB I**

## **PENDAHULUAN**

Monev-In adalah suatu kegiatan untuk memonitor dan mengevaluasi seluruh proses kegiatan di Stikes Ar-Rum Salatiga yang dilakukan oleh tim penjaminan mutu, dengan tujuan mengkonfirmasi pelaksanaan program, mengukur kinerja yang telah dicapai dalam pelaksanaan kegiatan, mengukur kemajuan yang dicapai dalam melaksanakan pengadaan sumberdaya pendukung yang diperlukan, mengidentifikasi masalah-masalah atau hambatan-hambatan yang ada dan mencari solusinya, dan mengaudit pelaksanaan administrasi program dan administrasi keuangan.

Monev-In di Sekolah tinggi ilmu kesehatan Ar-Rum Salatiga ditujukan pada seluruh lembaga di STIKES Ar-Rum Salatiga. Monev-In dilakukan dengan pencermatan terhadap hasil/pelaporan, dialog/diskusi dengan pengguna/mahasiswa yang bersangkutan dengan menyebarkan kuesioner.

Secara umum dapat dikatakan bahwa pelaksanaan Monev-In di lingkungan Stikes Ar-Rum Salatiga telah dilaksanakan dengan baik. Pelaksanaan Monev-In memberikan dampak positif yang cukup signifikan terhadap penguatan institusi, perbaikan sumberdaya manusia dan kualitas akademik, oleh karena itu pelaksanaan Monev-In diharapkan dapat dilakukan secara konsisten dan berkesinambungan. Meski demikian, ketidaktercapaian beberapa indikator kinerja utama dan tambahan serta beberapa indikator yang belum terukur (diukur) perlu perhatian khusus sebelum memasuki tahun berikutnya.

## **BAB II**

### **PELAKSANAAN**

Proses pelaksanaan Monev-In dilakukan pada awal bulan kesemua lembaga kerja di Sekolah tinggi ilmu kesehatan Ar-Rum Salatiga. Dilaksanakan pada bulan Februari dan Agustus dengan cara menyebarkan kuesioner ke pengguna yaitu satu tahun dua kali (tiap semester), kemudian dilakukan evaluasi. Kegiatan Monev-In bertujuan untuk meningkatkan kinerja dosen dan mengukur sampai mana pelaksanaan kegiatan perkuliahan yang ada di lingkungan Sekolah tinggi ilmu kesehatan Ar-Rum Salatiga.

### BAB III

#### HASIL AUDIT MONEV - IN

Setelah dilaksanakan Monev – In pada tahun akademik 2024/2025 Semester Ganjil terhadap kinerja dosen oleh mahasiswa dengan hasil sebagai berikut:

##### A. Nama Dosen: apt. Elia Azani, M.Farm

NO	TENTANG DOSEN	Semester V	Semester VII
1	Cara mengajar (pada umumnya)	Sangat Baik	Baik
2	Kejelasan mengajar saat memberikan perkuliahan	Baik	Baik
3	Kejelasan dosen dalam memberikan materi	Baik	Baik
4	Modul dan atau hand out diberikan sebelum kuliah dimulai	Baik	Baik
5	Kesesuaian materi pengajaran dengan kontrak perkuliahan	Baik	Baik
6	Kejelasan dosen dalam membimbing praktek di laborat	Baik	Baik
7	Ketepatan jadwal mengajar	Baik	Baik
8	Kelengkapan sarana pembelajaran	Baik	Baik
9	Jadwal mata kuliah tepat	Baik	Baik
10	Metode dosen dalam pembelajaran	Baik	Baik
11	Kesesuaian metode dengan materi yang diajarkan	Baik	Baik
12	Kehadiran dosen tepat waktu	Baik	Baik
13	Penggunaan perpustakaan dan laboratorium mahasiswa	Baik	Cukup
14	Pelayanan dosen dalam memberikan konseling kepada mahasiswa	Baik	Baik
15	Dosen berpenampilan rapi saat mengajar	Sangat Baik	Baik
16	Dosen memiliki wawasan yang luas terhadap materi yang diajarkan	Baik	Baik
17	Dosen dapat memunculkan semangat bagi para mahasiswa dalam proses pembelajaran	Baik	Baik

## SURAT KETERANGAN

Nomor : 62/Ar-Rum/LPM/RTL/II/2025

Ketua Lembaga Penjaminan Mutu menerangkan kepada Direktur bahwa:

Nama : apt. Elia Azani, M.Farm

Jabatan : Dosen

Setelah diadakan evaluasi kinerja dosen oleh mahasiswa, maka dosen tersebut diatas dinyatakan BAIK, tetapi perlu ditingkatkan dan diperbaiki sebagai berikut:

1. Meningkatkan semua aspek penilaian agar menjadi sangat baik

Demikian surat keterangan ini dibuat, atas perhatiannya diucapkan terimakasih.

Salatiga, 21 Februari 2025

Ketua Lembaga Penjaminan Mutu



Diah Winatasari, S.ST., MH

NIK. 12.010688.10

**B. Nama Dosen: apt. Edi Sutarmanto, M. Farm.**

<b>NO</b>	<b>TENTANG DOSEN</b>	<b>Semester I</b>	<b>Semester III</b>	<b>Semester V</b>	<b>Semester VII</b>
1	Cara mengajar (pada umumnya)	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Baik
2	Kejelasan mengajar saat memberikan perkuliahan	Sangat Baik	Sangat Baik	Baik	Sangat Baik
3	Kejelasan dosen dalam memberikan materi	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Baik
4	Modul dan atau hand out diberikan sebelum kuliah dimulai	Sangat Baik	Baik	Baik	Baik
5	Kesesuaian materi pengajaran dengan kontrak perkuliahan	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Baik
6	Kejelasan dosen dalam membimbing praktek di laborat	Sangat Baik	Sangat Baik	Baik	Baik
7	Ketepatan jadwal mengajar	Sangat Baik	Sangat Baik	Baik	Baik
8	Kelengkapan sarana pembelajaran	Sangat Baik	Sangat Baik	Baik	Baik
9	Jadwal mata kuliah tepat	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Baik
10	Metode dosen dalam pembelajaran	Sangat Baik	Baik	Baik	Baik
11	Kesesuaian metode dengan materi yang diajarkan	Sangat Baik	Sangat Baik	Baik	Baik
12	Kehadiran dosen tepat waktu	Sangat Baik	Sangat Baik	Baik	Baik
13	Penggunaan perpustakaan dan laboratorium mahasiswa	Baik	Sangat Baik	Baik	Baik
14	Pelayanan dosen dalam memberikan konseling kepada mahasiswa	Sangat Baik	Baik	Baik	Sangat Baik
15	Dosen berpenampilan rapi saat mengajar	Sangat Baik	Sangat Baik	Baik	Baik
16	Dosen memiliki wawasan yang luas terhadap materi yang diajarkan	Sangat Baik	Sangat Baik	Baik	Baik
17	Dosen dapat memunculkan semangat bagi para mahasiswa dalam proses pembelajaran	Sangat Baik	Sangat Baik	Baik	Baik

## SURAT KETERANGAN

Nomor: 63/Ar-Rum/LPM/RTL/II/2025

Ketua Lembaga Penjaminan Mutu menerangkan kepada Direktur bahwa:

Nama : apt. Edi Sutarmanto, M. Farm.

Jabatan : Dosen

Setelah diadakan evaluasi kinerja dosen oleh mahasiswa, maka dosen tersebut diatas dinyatakan BAIK, tetapi perlu ditingkatkan dan diperbaiki agar menjadi sangat baik sebagai berikut:

1. Modul dan atau hand out diberikan sebelum kuliah dimulai
2. Kejelasan dosen dalam membimbing praktek di laborat
3. Kelengkapan sarana pembelajaran
4. memunculkan semangat bagi para mahasiswa dalam proses pembelajaran
5. menambah wawasan ilmu materi yang diajarkan
6. meningkatan metode pembelajaran yang lebih efektif

Demikian surat keterangan ini dibuat, atas perhatiannya diucapkan terimakasih.

Salatiga, 21 Februari 2025

Ketua Lembaga Penjaminan Mutu



Diah Winatasari, S.ST., MH

NIK. 12.010688.10

**C. Nama Dosen: apt. Aditya N Saputra, M.Farm**

<b>NO</b>	<b>TENTANG DOSEN</b>	<b>Semester I</b>	<b>Semester III</b>	<b>Semester VII</b>
1	Cara mengajar (pada umumnya)	Baik	Baik	Baik
2	Kejelasan mengajar saat memberikan perkuliahan	Baik	Baik	Baik
3	Kejelasan dosen dalam memberikan materi	Baik	Baik	Baik
4	Modul dan atau hand out diberikan sebelum kuliah dimulai	Baik	Sangat Baik	Baik
5	Kesesuaian materi pengajaran dengan kontrak perkuliahan	Baik	Baik	Baik
6	Kejelasan dosen dalam membimbing praktek di laborat	Sangat Baik	Baik	Baik
7	Ketepatan jadwal mengajar	Sangat Baik	Baik	Baik
8	Kelengkapan sarana pembelajaran	Baik	Baik	Baik
9	Jadwal mata kuliah tepat	Baik	Baik	Baik
10	Metode dosen dalam pembelajaran	Baik	Baik	Baik
11	Kesesuaian metode dengan materi yang diajarkan	Baik	Baik	Baik
12	Kehadiran dosen tepat waktu	Sangat Baik	Baik	Baik
13	Penggunaan perpustakaan dan laboratorium mahasiswa	Baik	Baik	Cukup
14	Pelayanan dosen dalam memberikan konseling kepada mahasiswa	Sangat Baik	Baik	Baik
15	Dosen berpenampilan rapi saat mengajar	Sangat Baik	Sangat Baik	Baik
16	Dosen memiliki wawasan yang luas terhadap materi yang di ajarkan	Baik	Baik	Baik
17	Dosen dapat memunculkan semangat bagi para mahasiswa dalam proses pembelajaran	Sangat Baik	Baik	Baik

## SURAT KETERANGAN

Nomor: 66/Ar-Rum/LPM/RTL/II/2025

Ketua Lembaga Penjaminan Mutu menerangkan kepada Direktur bahwa:

Nama : apt. Aditya N Saputra, M.Farm

Jabatan : Dosen

Setelah diadakan evaluasi kinerja dosen oleh mahasiswa, maka dosen tersebut diatas dinyatakan BAIK, tetapi perlu ditingkatkan dan diperbaiki sebagai berikut:

1. Meningkatkan semua aspek penilaian agar menjadi sangat baik

Demikian surat keterangan ini dibuat, atas perhatiannya diucapkan terimakasih.

Salatiga, 21 Februari 2025

Ketua Lembaga Penjaminan Mutu



Diah Winatasari, S.ST., MH

NIK. 12.010688.10

**D. Nama Dosen: Retnaning Muji Lestari, S.ST., M.H**

<b>NO</b>	<b>TENTANG DOSEN</b>	<b>Semester I</b>
1	Cara mengajar (pada umumnya)	Sangat Baik
2	Kejelasan mengajar saat memberikan perkuliahan	Sangat Baik
3	Kejelasan dosen dalam memberikan materi	Baik
4	Modul dan atau hand out diberikan sebelum kuliah dimulai	Sangat Baik
5	Kesesuaian materi pengajaran dengan kontrak perkuliahan	Sangat Baik
6	Kejelasan dosen dalam membimbing praktek di laborat	Baik
7	Ketepatan jadwal mengajar	Sangat Baik
8	Kelengkapan sarana pembelajaran	Baik
9	Jadwal mata kuliah tepat	Baik
10	Metode dosen dalam pembelajaran	Baik
11	Kesesuaian metode dengan materi yang diajarkan	Baik
12	Sangat Baik	Sangat Baik
13	Penggunaan perpustakaan dan laboratorium mahasiswa	Baik
14	Pelayanan dosen dalam memberikan konseling kepada mahasiswa	Baik
15	Dosen berpenampilan rapi saat mengajar	Sangat Baik
16	Dosen memiliki wawasan yang luas terhadap materi yang di ajarkan	Baik
17	Dosen dapat memunculkan semangat bagi para mahasiswa dalam proses pembelajaran	Baik

## SURAT KETERANGAN

Nomor : 67/Ar-Rum/LPM/RTL/II/2025

Ketua Lembaga Penjaminan Mutu menerangkan kepada Direktur bahwa:

Nama : Retnaning Muji Lestari, S.ST., M.H

Jabatan : Dosen

Setelah diadakan evaluasi kinerja dosen oleh mahasiswa, maka dosen tersebut diatas dinyatakan BAIK, tetapi perlu ditingkatkan dan diperbaiki agar menjadi sangat baik sebagai berikut:

1. Melengkapi sarana pembelajaran
2. Penggunaan perpustakaan dan laboratorium
3. memunculkan semangat bagi para mahasiswa dalam proses pembelajaran
4. menambah wawasan ilmu materi yang diajarkan
5. meningkatkan metode pembelajaran yang lebih efektif

Demikian surat keterangan ini dibuat, atas perhatiannya diucapkan terimakasih.

Salatiga, 21 Februari 2025

Ketua Lembaga Penjaminan Mutu



Diah Winatasari, S.ST., MH

NIK. 12.010688.10

**E. Nama Dosen: apt. Jaka S. Lepangkari, M.Farm**

<b>NO</b>	<b>TENTANG DOSEN</b>	<b>Semester I</b>	<b>Semester III</b>	<b>Semester V</b>
1	Cara mengajar (pada umumnya)	Baik	Baik	Baik
2	Kejelasan mengajar saat memberikan perkuliahan	Baik	Baik	Baik
3	Kejelasan dosen dalam memberikan materi	Baik	Baik	Sangat Baik
4	Modul dan atau hand out diberikan sebelum kuliah dimulai	Baik	Sangat Baik	Baik
Sangat Baik 5	Kesesuaian materi pengajaran dengan kontrak perkuliahan	Baik	Baik	Sangat Baik
6	Kejelasan dosen dalam membimbing praktek di laborat	Baik	Baik	Baik
7	Ketepatan jadwal mengajar	Baik	Sangat Baik	Sangat Baik
8	Kelengkapan sarana pembelajaran	Baik	Baik	Baik
9	Jadwal mata kuliah tepat	Baik	Baik	Sangat Baik
10	Metode dosen dalam pembelajaran	Baik	Baik	Baik
11	Kesesuaian metode dengan materi yang diajarkan	Sangat Baik	Baik	Baik
12	Kehadiran dosen tepat waktu	Sangat Baik	Baik	Sangat Baik
13	Penggunaan perpustakaan dan laboratorium mahasiswa	Baik	Baik	Baik
14	Pelayanan dosen dalam memberikan konseling kepada mahasiswa	Baik	Baik	Baik
15	Dosen berpenampilan rapi saat mengajar	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik
16	Dosen memiliki wawasan yang luas terhadap materi yang diajarkan	Sangat Baik	Sangat Baik	Baik
17	Dosen dapat memunculkan semangat bagi para mahasiswa dalam proses pembelajaran	Sangat Baik	Baik	Baik

## SURAT KETERANGAN

Nomor: 74/Ar-Rum/LPM/RTL/II/2025

Ketua Lembaga Penjaminan Mutu menerangkan kepada Direktur bahwa:

Nama : apt. Jaka Lepakari, M.Farm

Jabatan : Dosen

Setelah diadakan evaluasi kinerja dosen oleh mahasiswa, maka dosen tersebut diatas dinyatakan BAIK, tetapi perlu ditingkatkan dan diperbaiki agar menjadi sangat baik sebagai berikut:

1. Modul dan atau hand out diberikan sebelum kuliah dimulai
2. Melengkapi sarana pembelajaran
3. Penggunaan perpustakaan dan laboratorium
4. memunculkan semangat bagi para mahasiswa dalam proses pembelajaran
5. menambah wawasan ilmu materi yang diajarkan
6. meningkatkan metode pembelajaran yang lebih efektif

Demikian surat keterangan ini dibuat, atas perhatiannya diucapkan terimakasih.

Salatiga, 21 Februari 2025

Ketua Lembaga Penjaminan Mutu



Diah Winatasari, S.ST., MH

NIK. 12.010688.10

**F. Nama Dosen: Diah Winatasari, S.ST., M.H**

<b>NO</b>	<b>TENTANG DOSEN</b>	<b>Semester I</b>
1	Cara mengajar (pada umumnya)	Baik
2	Kejelasan mengajar saat memberikan perkuliahan	Baik
3	Kejelasan dosen dalam memberikan materi	Baik
4	Modul dan atau hand out diberikan sebelum kuliah dimulai	Baik
5	Kesesuaian materi pengajaran dengan kontrak perkuliahan	Baik
6	Kejelasan dosen dalam membimbing praktek di laborat	Baik
7	Ketepatan jadwal mengajar	Baik
8	Kelengkapan sarana pembelajaran	Baik
9	Jadwal mata kuliah tepat	Baik
10	Metode dosen dalam pembelajaran	Baik
11	Kesesuaian metode dengan materi yang diajarkan	Baik
12	Kehadiran dosen tepat waktu	Sangat Baik
13	Penggunaan perpustakaan dan laboratorium mahasiswa	Baik
14	Pelayanan dosen dalam memberikan konseling kepada mahasiswa	Baik
15	Dosen berpenampilan rapi saat mengajar	Sangat Baik
16	Dosen memiliki wawasan yang luas terhadap materi yang di ajarkan	Sangat Baik
17	Dosen dapat memunculkan semangat bagi para mahasiswa dalam proses pembelajaran	Baik

## SURAT KETERANGAN

Nomor: 77/Ar-Rum/LPM/RTL/II/2025

Ketua Lembaga Penjaminan Mutu menerangkan kepada Direktur bahwa:

Nama : Diah Winatasari, S.ST., M.H

Jabatan : Dosen

Setelah diadakan evaluasi kinerja dosen oleh mahasiswa, maka dosen tersebut diatas dinyatakan BAIK, tetapi perlu ditingkatkan dan diperbaiki agar menjadi sangat baik sebagai berikut:

1. Kejelasan dosen dalam membimbing praktek di laborat
2. Modul dan atau hand out diberikan sebelum kuliah dimulai
3. Melengkapi sarana pembelajaran
4. Penggunaan perpustakaan dan laboratorium
5. memunculkan semangat bagi para mahasiswa dalam proses pembelajaran
6. menambah wawasan ilmu materi yang diajarkan
7. meningkatkan metode pembelajaran yang lebih efektif

Demikian surat keterangan ini dibuat, atas perhatiannya diucapkan terimakasih.

Salatiga, 21 Februari 2025

Ketua Lembaga Penjaminan Mutu



Diah Winatasari, S.ST., MH

NIK. 12.010688.10

**G. Nama Dosen: apt. Aria Sanjaya, M. Farm.**

<b>NO</b>	<b>TENTANG DOSEN</b>	<b>Semester I</b>	<b>Semester III</b>	<b>Semester V</b>	<b>Semester VII</b>
1	Cara mengajar (pada umumnya)	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Baik
2	Kejelasan mengajar saat memberikan perkuliahan	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Baik
3	Kejelasan dosen dalam memberikan materi	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Baik
4	Modul dan atau hand out diberikan sebelum kuliah dimulai	Sangat Baik	Baik	Baik	Baik
5	Kesesuaian materi pengajaran dengan kontrak perkuliahan	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Baik
6	Kejelasan dosen dalam membimbing praktek di laborat	Sangat Baik	Sangat Baik	Baik	Baik
7	Ketepatan jadwal mengajar	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Baik
8	Kelengkapan sarana pembelajaran	Sangat Baik	Sangat Baik	Baik	Baik
9	Jadwal mata kuliah tepat	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Baik
10	Metode dosen dalam pembelajaran	Sangat Baik	Sangat Baik	Baik	Baik
11	Kesesuaian metode dengan materi yang diajarkan	Sangat Baik	Sangat Baik	Baik	Baik
12	Kehadiran dosen tepat waktu	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Baik
13	Penggunaan perpustakaan dan laboratorium mahasiswa	Sangat Baik	Sangat Baik	Baik	Cukup
14	Pelayanan dosen dalam memberikan konseling kepada mahasiswa	Sangat Baik	Baik	Baik	Baik
15	Dosen berpenampilan rapi saat mengajar	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Baik
16	Dosen memiliki wawasan yang luas terhadap materi yang diajarkan	Sangat Baik	Sangat Baik	Baik	Baik
17	Dosen dapat memunculkan semangat bagi para mahasiswa dalam proses pembelajaran	Sangat Baik	Baik	Baik	Baik

## SURAT KETERANGAN

Nomor: 78/Ar-Rum/LPM/RTL/II/2025

Ketua Lembaga Penjaminan Mutu menerangkan kepada Direktur bahwa:

Nama : apt. Aria Sanjaya, M. Farm.

Jabatan : Dosen

Setelah diadakan evaluasi kinerja dosen oleh mahasiswa, maka dosen tersebut diatas dinyatakan BAIK, tetapi perlu ditingkatkan dan diperbaiki sebagai berikut:

1. Modul dan atau hand out diberikan sebelum kuliah dimulai
2. Kejelasan dosen dalam membimbing praktek di laborat
3. Kelengkapan sarana pembelajaran
4. Metode dosen dalam pembelajaran
5. Kesesuaian metode dengan materi yang diajarkan
6. Penggunaan perpustakaan dan laboratorium mahasiswa

Demikian surat keterangan ini dibuat, atas perhatiannya diucapkan terimakasih.

Salatiga, 21 Februari 2025

Ketua Lembaga Penjaminan Mutu



Diah Winatasari, S.ST., MH

NIK. 12.010688.10

**H. Nama Dosen: Atik Maria, S.SiT., M.Tr.Keb.**

<b>NO</b>	<b>TENTANG DOSEN</b>	<b>Semester III</b>
1	Cara mengajar (pada umumnya)	Sangat Baik
2	Kejelasan mengajar saat memberikan perkuliahan	Baik
3	Kejelasan dosen dalam memberikan materi	Sangat Baik
4	Modul dan atau hand out diberikan sebelum kuliah dimulai	Baik
5	Kesesuaian materi pengajaran dengan kontrak perkuliahan	Sangat Baik
6	Kejelasan dosen dalam membimbing praktek di laborat	Baik
7	Ketepatan jadwal mengajar	Sangat Baik
8	Kelengkapan sarana pembelajaran	Sangat Baik
9	Jadwal mata kuliah tepat	Sangat Baik
10	Metode dosen dalam pembelajaran	Baik
11	Kesesuaian metode dengan materi yang diajarkan	Sangat Baik
12	Kehadiran dosen tepat waktu	Sangat Baik
13	Penggunaan perpustakaan dan laboratorium mahasiswa	Baik
14	Pelayanan dosen dalam memberikan konseling kepada mahasiswa	Baik
15	Dosen berpenampilan rapi saat mengajar	Sangat Baik
16	Dosen memiliki wawasan yang luas terhadap materi yang di ajarkan	Baik
17	Dosen dapat memunculkan semangat bagi para mahasiswa dalam proses pembelajaran	Baik

## SURAT KETERANGAN

Nomor: 78/Ar-Rum/LPM/RTL/II/2025

Ketua Lembaga Penjaminan Mutu menerangkan kepada Direktur bahwa:

Nama : Atik Maria, S.SiT., M.Tr.Keb.

Jabatan : Dosen

Setelah diadakan evaluasi kinerja dosen oleh mahasiswa, maka dosen tersebut diatas dinyatakan BAIK, tetapi perlu ditingkatkan dan diperbaiki agar menjadi sangat baik sebagai berikut:

1. Kejelasan dosen dalam membimbing praktek di laborat
2. Modul dan atau hand out diberikan sebelum kuliah dimulai
3. Melengkapi sarana pembelajaran
4. Penggunaan perpustakaan dan laboratorium
5. memunculkan semangat bagi para mahasiswa dalam proses pembelajaran
6. menambah wawasan ilmu materi yang diajarkan
7. meningkatkan metode pembelajaran yang lebih efektif

Demikian surat keterangan ini dibuat, atas perhatiannya diucapkan terimakasih.

Salatiga, 21 Februari 2025

Ketua Lembaga Penjaminan Mutu



Diah Winatasari, S.ST., MH

NIK. 12.010688.10

## Saran mahasiswa Untuk Proses Belajar mengajar

### Saran dari mahasiswa Semester I

NO. KUES	PBM
1	.
2	saran sja untuk matkul bhs indonesia dosennya diganti saja karna beliau mengajar krang dipaham mi dan sering tidur saat pembelajaran dimulai dann sering sekali asik sendiri
3	-
4	Dimohon jangan terlalu galak <sup>2</sup> bapak/ibu dosen
5	.

### Saran dari mahasiswa Semester III

NO. KUES	PBM
1	Berikut saran singkat untuk pean dosen: 1. Kejelasan Materi: Pastikan materi disampaikan dengan jelas, sistematis, dan mudah dipahami. 2. Interaktivitas: Tingkatkan keterlibatan mahasiswa melalui diskusi, atau metode interaktif lainnya. 3. Keadilan Pean: Terapkan kriteria pean yang transparan, objektif, dan konsisten. 4. Umpan Balik: Berikan masukan yang membangun terhadap tugas dan hasil ujian mahasiswa. 5. Ketersediaan: Jadwalkan waktu khusus untuk konsultasi agar mahasiswa dapat menyampaikan kebutuhan mereka. 6. Pengembangan Kompetensi: Tingkatkan keahlian dosen melalui pelatihan atau seminar terkait pengajaran. 7. Pendekatan Personal: Bangun komunikasi yang baik dan ramah untuk menciptakan suasana belajar yang nyaman.
2	semuanya sudah cukup bagus
3	Sebaiknya memberikan tugas yang sesuai dengan kemampuan mahasiswa dan tenggat waktu yang sesuai, menyediakan mahasiswa materi tambahan seperti video atau artikel yg relevan sehingga mahasiswa dapat memiliki berbagai cara untuk memahami materi sehingga tidak terpaku pada buku atau modul saja dan memberikan metode belajar yang baru.
4	.
5	mohon maaf pak/ibu dosen sebelumnya, untuk kedepannya dimohon lebih baik lagi dalam mengajar, dan diusahakan tidak mempersulit proses belajar mahasiswa.
6	jangan membeda bedakan mahasiswa 🙏 ketika pembelajaran ketika mahasiswa ada yang kurang paham dalam suatu materi tersebut, ya seharusnya di beritahu, bukan dibuat malu, karena tidak semua mahasiwa dari lulusan smk farmasi yang memang dari awal basicnya sudah di jurusan farmasi 🙏, dan sekali lagi mohon tidak membedakan mahasiswa yang pintar dan kurang pintar dalam bidang tersebut 🙏
7	jika diperbolehkan, saya menyarankan untuk materi perkuliahan/bahan ajar dapat dibagikan sebelum kelas dimulai (dapat melalui koordinator matakuliah masing-masing) sehingga mahasiswa dapat membaca terlebih dahulu dan ada persiapan mengikuti pembelajarannya
8	Kami masih sangat perlu bimbingan dari para dosen-dosen, untuk itu kami membutuhkan juga kata kunci ataupun pintasan untuk memahami jalan keluar suatu materi yang dosen berikan secara mudah, jelas ,dan tepat
9	Ijin menyampaikan saran, untuk keseharian seperti aktif tidaknya mahasiswa, tugas, uts, uas di seadil adilnya, kadang capek sudah berusaha kalah yang bermodal bawa hp dan chtgpt, bukan iri, tapi lebih mengedown kan semangat mahasiswa yang sudah bersungguh sungguh dalam belajar

Saran dari mahasiswa Semester V

NO. KUES	PBM
1	sebaiknya kalau dosen terlambat jangan terlambat lebih dari 15 menit, kecuali terlambat karena ada rapat
2	sudah baik kepada bapak ibuk dosen cara mengajar nya sudah baik tetapi kurang di persingkat lagi pptnya semoga bapak ibu dosen mempermudah jalan kami semua untuk lulus tepat waktu
3	lebih serius dalam mengajar, di kelas dosen dan mahasiswa
4	-
5	-
6	-
7	-
8	kedepannya sarana dan prasarana lebih lengkap lagi
9	sukses trs deh

Saran dari mahasiswa Semester VII

NO. KUES	PBM
1	-
2	-
3	-
4	untuk kedepannya diharapkan semua dosen tetap maju dan berkembang
5	saran agar dosen lebih chill dlm proses pembelajaran biar gak tegang
6	-
7	Menjadi lebih baik untuk kedepannya
8	Jangan pilih kasih
9	Tetap menjadi dosen yang baik bagi mahasiswa

**BAB IV**  
**RENCANA TINDAK LANJUT**  
**MONEV-IN TAHUN AKADEMIK 2024/2025 KINERJA DOSEN**  
**SEKOLAH TINGGI ILMU KESEHATAN AR-RUM**  
**SALATIGA**

**A. apt. Elia Azani, M.Farm**

Setelah dievaluasi tentang kinerja dosen dalam proses pembelajaran, maka perlu ditingkatkan dan diperbaiki hal-hal sebagai berikut:

1. Meningkatkan semua aspek penilaian agar menjadi sangat baik

**B. apt. Edi Sutarmanto, M. Farm.**

Setelah dievaluasi tentang kinerja dosen dalam proses pembelajaran, maka perlu ditingkatkan dan diperbaiki hal-hal sebagai berikut:

1. Modul dan atau hand out diberikan sebelum kuliah dimulai
2. Melengkapi sarana pembelajaran
3. Penggunaan perpustakaan dan laboratorium
4. memunculkan semangat bagi para mahasiswa dalam proses pembelajaran
5. menambah wawasan ilmu materi yang diajarkan
6. meningkatkan metode pembelajaran yang lebih efektif

**C. apt. Aditya N Saputra, M.Farm**

Setelah dievaluasi tentang kinerja dosen dalam proses pembelajaran, maka perlu ditingkatkan dan diperbaiki hal-hal sebagai berikut:

1. Meningkatkan semua aspek penilaian agar menjadi sangat baik

**D. Retnaning Muji Lestari, S.ST., M.H**

Setelah dievaluasi tentang kinerja dosen dalam proses pembelajaran, maka perlu ditingkatkan dan diperbaiki hal-hal sebagai berikut:

1. Melengkapi sarana pembelajaran
2. Penggunaan perpustakaan dan laboratorium
3. memunculkan semangat bagi para mahasiswa dalam proses pembelajaran
4. menambah wawasan ilmu materi yang diajarkan
5. meningkatkan metode pembelajaran yang lebih efektif

**E. apt. Jaka S Lepangkari, M.Farm**

Setelah dievaluasi tentang kinerja dosen dalam proses pembelajaran, maka perlu ditingkatkan dan diperbaiki hal-hal sebagai berikut:

1. Modul dan atau hand out diberikan sebelum kuliah dimulai
2. Melengkapi sarana pembelajaran
3. menambah wawasan ilmu materi yang diajarkan
4. meningkatkan metode pembelajaran yang lebih efektif

**F. Diah Winatasari, S.ST., M.H**

Setelah dievaluasi tentang kinerja dosen dalam proses pembelajaran, maka perlu ditingkatkan dan diperbaiki hal-hal sebagai berikut:

1. Kejelasan dosen dalam membimbing praktek di laborat
2. Modul dan atau hand out diberikan sebelum kuliah dimulai
3. Melengkapi sarana pembelajaran
4. memunculkan semangat bagi para mahasiswa dalam proses pembelajaran
5. meningkatkan metode pembelajaran yang lebih efektif

**G. apt. Aria Sanjaya, M. Farm.**

Setelah dievaluasi tentang kinerja dosen dalam proses pembelajaran, maka perlu ditingkatkan dan diperbaiki hal-hal sebagai berikut:

1. Modul dan atau hand out diberikan sebelum kuliah dimulai
2. Kejelasan dosen dalam membimbing praktek di laborat
3. Kelengkapan sarana pembelajaran
4. Metode dosen dalam pembelajaran
5. Kesesuaian metode dengan materi yang diajarkan
6. Penggunaan perpustakaan dan laboratorium mahasiswa

## **BAB V**

### **PENUTUP**

Demikian hasil Monev - In semua lembaga kerja di lingkungan Sekolah Tinggi Ilmu Kesehatan Ar-Rum Salatiga tahun 2025. Monev- In dilakukan dengan pencermatan terhadap hasil / pelaporan. Secara umum, capaian indikator proses pembelajaran di tahun akademik 2024/2025 sudah baik, namun masih ada beberapa yang harus diperbaiki yang sudah ditentukan. Untuk itu, ketua lembaga kerja dan Institusi perlu lebih intensif dalam melakukan asistensi serta pemantauan.